

Некоммерческое акционерное общество
Алматинский университет энергетики и связи

Электроэнергетический факультет
Кафедра «Электрические станции, сети и системы»

ОТЧЕТ

о работе Государственной аттестационной комиссии по специальности
6М071800 – «Электроэнергетика»
(для магистрантов научно-педагогического направления)

Алматы 2016 г.

1 СОСТАВ КОМИССИИ ПО ПРИЕМУ КОМПЛЕКСНОГО ЭКЗАМЕНА

Состав комиссии по приему комплексного экзамена по специальности 6М071800 – Электроэнергетика, для магистрантов научно-педагогического направления:

Председатель ГАК – Кельбасс С.В. – к.т.н., доцент кафедры «Электроэнергетика», КазАТК.

Члены ГАК:

Умбеткулов Е.К. – к.т.н., доцент, зав.кафедрой «ЭССиС»;

Соколов С.Е. – д.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Хожин Г.Х. – к.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Оржанова Ж.К. – к.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Тохтибакиев К.К. – к.т.н., доцент кафедры «ЭССиС»;

Заурбекова Д.С. – техник кафедры «ЭССиС», секретарь ГАК.

Состав ГАК утвержден приказом №181 от 29 декабря 2015г.

2 СОСТАВ ГАК ПО ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Состав комиссии по защите диссертации по специальности для магистрантов научно-педагогического направления:

Председатель ГАК – Кельбасс С.В. – к.т.н., доцент кафедры «Электроэнергетика», КазАТК.

Члены ГАК:

Умбеткулов Е.К. – к.т.н., доцент, зав.кафедрой «ЭССиС»;

Соколов С.Е. – д.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Хожин Г.Х. – к.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Оржанова Ж.К. – к.т.н., профессор кафедры «ЭССиС»;

Тохтибакиев К.К. – к.т.н., доцент кафедры «ЭССиС»;

Заурбекова Д.С. – техник кафедры «ЭССиС», секретарь ГАК.

Состав ГАК утвержден приказом №181 от 29 декабря 2015г.

3 ИТОГИ КОМПЛЕКСНОГО ЭКЗАМЕНА

Комплексный экзамен проходил 22.04.16г. Всего было допущено к экзамену 1 человек. Результаты Государственного экзамена приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Результаты сдачи комплексного экзамена

Форма итогово й аттеста ции	Количе ство допущ енных к итогово й аттеста ции	Кол- во сдава вших	Из них сдали на:							
			Отл ично	Хор ошо	удовлетво рительно	неудов летво- ритель но	Сред ний балл	Н е яв ка	% каче ства	% успевае мости от сдавав ших
Компле ксный экзамен	1	1	1	-	-	-	3,67	-	90	100

4 ИТОГИ ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации проходила 23 июня 2016 года. Всего было допущено к защите, и защитились 2 человека. Результаты защиты приведены в таблице 4.1

Таблица 4.1 – Результаты защиты

Форма итогов ой аттеста ции	Количе ство допущ енных к итогово й аттеста ции	Кол- во сдавав ших	Из них сдали на:							
			Отли чно	Хор ошо	удовлет вори- тельно	неудов- летворит ельно	Сред ний балл	Н е яв ка	% каче ства	% успевае мости от сдававш их
Защита диссер тации	2	2	1	1	-	-	3,33	-	86	100

Таблица 4.2 – Общие результаты итоговой аттестации

Количес тво допущен ных к ИА	Количес тво неявок к ИА	Количес тво сдавших ИА	Из них сдали на				Получили оценку неудовлетв ори- тельно	Сре д. бал л
			Тольк о отлич но	Тольк о отлич но и хоро шо	Смешан ные оценки	Только удовлетворит ельно		
2	-	2	1	-	1	-	-	3,5

Таблица 4.3 – Сравнительный анализ выпуска

Показатели	Предыдущий период	Отчетный период
% качества	100%	86%
% успеваемости	100%	100%
Средний балл	3,67	3,5

5 НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ТЕМАТИКЕ КОТОРЫХ ВЫПОЛНЯЛИСЬ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИИ

В связи с тем, что руководитель магистерской диссертации привлекалось от кафедры, задания по тематике магистерской диссертации не касалась посторонних организаций.

В целом тематика магистерской диссертации соответствует современному состоянию науки, техники, культуры и запросам производства, однако некоторая часть работ выполнена шаблонно.

6 ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ДАННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Уровень подготовки магистрантов высокий, о чем говорит высший бал защиты магистерской диссертации. При защите магистерской диссертации магистранты показали хорошую подготовку, знание теоретических основ и их практическое применение, понимание цели исследовательской работы, умение пользоваться Internet и использовать средства вычислительной техники для технических расчетов и оформления магистерских диссертаций.

Анализ качества подготовки магистранта по специальности основан на том, как защищал магистрант свою магистерскую диссертацию.

В целом уровень подготовки магистрантов по специальности 6М071800-«Электроэнергетика» можно признать удовлетворительным.

7 КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

Все материалы оформлены аккуратно, технически грамотно, с соблюдением требований к магистерским диссертациям и проектно-конструкторской документации. Замечаний рецензентов по качеству подготовки демонстрационного материала и расчетной части не имелось, однако имеют место замечания рецензентов о слишком большом объеме теоретической части. При этом в части магистерской диссертации не было ссылок на используемую литературу, конкретно поставленных задач, их решений и выводов. Заключение в магистерской диссертации было формальное и не отражали результатов выполненной работы. **Можно признать, что качество выполнения магистерской диссертации в целом удовлетворительное.**

8 ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДИССЕРТАЦИИ, КАЧЕСТВО ОТЗЫВОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ РЕЦЕНЗИЙ

Руководителями магистерских диссертации магистрантов были преподаватели с кафедры.

Качество отзывов руководителя и рецензента в основном объективное и выставленные оценки за защиту совпадают с оценками руководителей и рецензентов.

Замечания рецензентам по защите магистерской диссертации:

Рецензенты магистерской диссертации не вникают в суть работы и завышают оценки по просьбе магистрантов.

Предложения кафедре:

- провести работы с предлагаемыми рецензентами о рецензировании магистерских диссертаций.

9 ОРГАНИЗАЦИЯ КАФЕДРОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ, ПОДГОТОВКА И РАБОТА ГАК

Контроль над работой по магистерской диссертации проводился своевременно. Обеспечение магистрантов методическими указаниями в электронном виде или ксерокопиями проводилось по их первому требованию.

Заседания ГАК проводились своевременно, в соответствии с графиком, все члены ГАК присутствовали на заседании.

Основные недостатки в подготовке магистранта по данной специальности, отмеченные при работе ГАК:

- оценки руководителя не всегда соответствуют содержанию и самой работы магистранта, рецензии в некоторых случаях без замечаний;
- не соблюдается стандарт предприятия по оформлению;
- несоответствие структуры магистерской диссертации методическим указаниям. В ряде работ отсутствует аналитический обзор и постановка задачи. Не выдержан объем пояснительной записки;
- в работе отсутствуют разделы с применением вычислительной техники и аналитические расчеты;
- плохое содержание демонстрационных листов и чертежей. Сканирование рисунков в большом масштабе производит удручающее впечатление.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки магистрантов.

- разнообразить и конкретизировать тематику магистерских диссертации, и ее соответствию современному состоянию науки, техники и запросам производства;

- уточнить содержание листов демонстрационной части и не допускать сканирования рисунков и чертежей, за исключением фотографий и сложных схем;

- в магистерских диссертациях необходимо сократить описательную часть и больше уделять внимание анализу, расчетам и применению ЭВМ.

Председатель ГАК

С.В. Кельбасс

Секретарь ГАК

Д.С. Заурбекова